

Datum: 4 oktober 2023

Onderwerp: Berichtgeving niet doorgaan overname huisartsenpraktijk

Fractie: ChristenUnie

Geacht college,

Sinds bekend werd dat huisarts Van Dobben zijn praktijk zou sluiten en er nog geen opvolging was, heeft de fractie van de ChristenUnie het college benaderd hoe hierop gehandeld werd. Er werd toen, mede in reactie op mails van bezorgde inwoners, gecommuniceerd dat “de gemeente het belangrijk vindt dat er een goede eerstelijnszorg voor onze inwoners beschikbaar is”. Het college gaf aan in gesprek te zijn met lokale huisartsen en zorgverzekeraar en dat “elk vanuit de eigen verantwoordelijkheid inzet op voldoende capaciteit bij de huisartsen om zorg te kunnen verlenen aan alle inwoners. Waarbij wij als gemeente ondersteunend zijn wanneer het gaat om het beschikbaar stellen van een geschikte locatie. Uiteraard verlenen wij alle medewerking die wij hierbij kunnen bieden”.

Inmiddels hadden zich 2 huisartsen gemeld die voornemens waren per 1 januari 2024 een praktijk te starten. Gisteravond en vanmorgen vernamen wij via berichtgeving in diverse media over het niet doorgaan van de overname van de praktijk van voormalig huisarts Van Dobben.

De fractie van de ChristenUnie stelt daar de volgende vragen over aan het college:

1. In het artikel in het AD wordt gesteld dat de twee aspirant-huisartsen te weinig steun hebben ontvangen vanuit de gemeente Bodegraven-Reeuwijk. Het lijkt erop dat u de beide huisartsen heeft gezegd welke mogelijkheden er zijn en dat vervolgens uw aandeel stopt. Kunt u uitleggen op welke wijze u **alle** medewerking heeft gegeven?
2. De huisartsen zijn genoodzaakt zich terug te trekken vanwege de hoge kosten. Wij begrijpen dat. Een huisartsenpraktijk is geen verdienmodel, maar een maatschappelijke eerstelijnszorg. U vraagt hen de kosten voor tijdelijke huisvesting (€ 100.000), huurprijs van € 4.500 euro per maand, kosten voor bodemonderzoek, stikstofberekeningen en bewonersvergaderingen voor hun rekening te nemen. Waarom worden de laatste 3 genoemde kosten op het bordje van de huisartsen gelegd, zeker ook gezien de noodsituatie waarvan sprake is?
3. Ziet het college mogelijkheden om –in nauwe samenspraak met de lokale vastgoedondernemers en makelaars- te komen tot onorthodoxe creatieve oplossingen zodat 1500 bewoners (!!) weer van huisartsenzorg kunnen worden voorzien?
4. Naar welke (leegstaande) panden heeft de gemeente nog meer gekeken?
5. Helaas hebben de huisartsen zich teruggetrokken. We zijn daarmee terug bij af. De wethouder geeft in het AD artikel aan nog een kiertje te zien. Wat is de inzet van het college om in deze tijd van huisartsentekorten, beide huisartsen te behouden en van een betaalbare tijdelijke praktijk te voorzien?
6. We vragen het college de gemeenteraad via een Raadsinformatiebrief op de hoogte te houden van de ontwikkelingen.

Alvast hartelijk dank voor de beantwoording.

Met vriendelijke groet,

Namens de fractie van de ChristenUnie,

Els Oliwkiewicz-Borsboom